

# Compte Rendu

## Mise en œuvre du *Plan de Circulation 2023-2028*

### Atelier 1 des Conseillers municipaux

17 octobre 2023 – Salle Jean Bernard

**Présents :** Joël Yerpez, Chantal Garcia, Myriam Seiler, Marie Aude Mestre, Jérôme Marciliac, Céline Delous, Claude Baumann, Denis Palmerini, Carine Weckerlin, Céline Tranchard, Gérard Cruz, Lionel Di Sapia, Gui Merzou, Christian Laforce, Christophe Agard, Charly Barbaroux, Alain Agostini, Pascal Collomb, Maxence Coulon

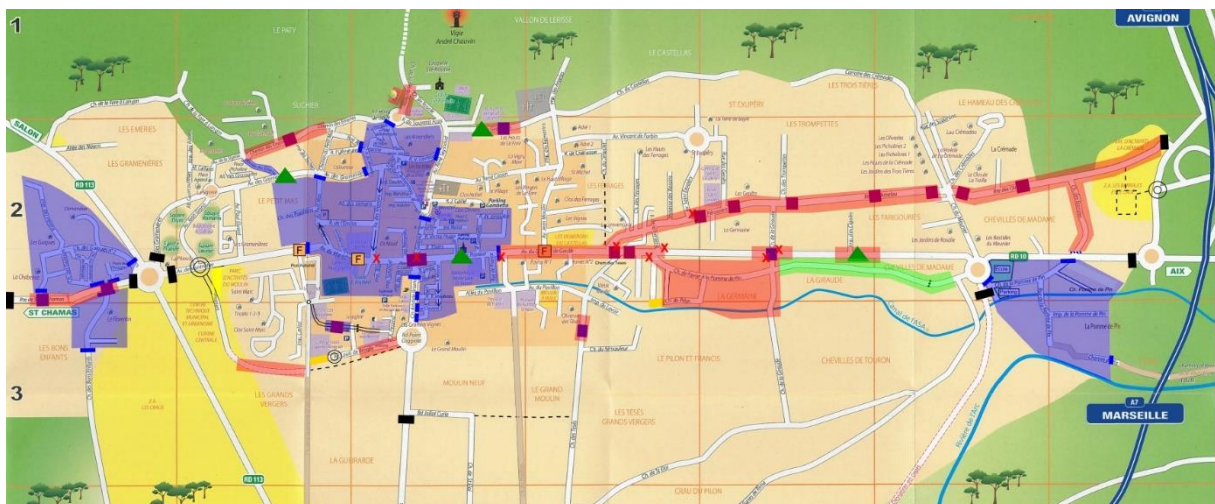
[Voir Diaporama de présentation en annexe](#)

## SUJET 1 : Zone circulation apaisée centre

*Contexte :* 50 km/h en zone urbaine, de nombreux secteurs passés à 30 km/h au niveau des ralentisseurs ou écluses, des zones avec ralentisseurs à mettre aux normes à 30 km/h

*Proposition :* Définition de zones de circulation apaisée

### Scenario 1 – Zones 20 centre



| Intérêt de la solution   | Problématiques persistantes |
|--|-----------------------------|
| Bonne idée, mais il faut changer la vitesse sur le reste de la commune<br><br>Pas mal / Vitesse uniforme sur un secteur donné<br><br>Pas d'intérêt les gens passeront par le haut/bas du village |                             |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

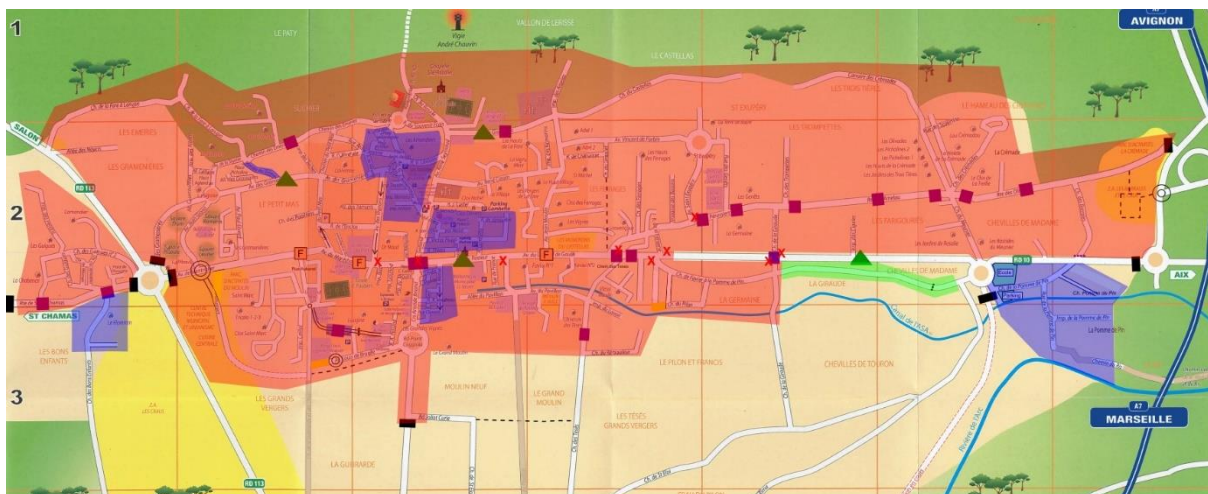
## Scenario 2 – Zone 30 centre + espaces à 20



| Intérêt de la solution  | Problématiques persistantes  |
|---|--|
| Zone 20 trop limitée<br><br>Trop de changements difficiles à suivre | Les gens passeront par le haut du village qui n'est limité ni à 20 ni à 30 |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

# Scenario 3 – Zone 30 dans toute la ville sauf section Charles de Gaulle et RD10 + espaces à 20



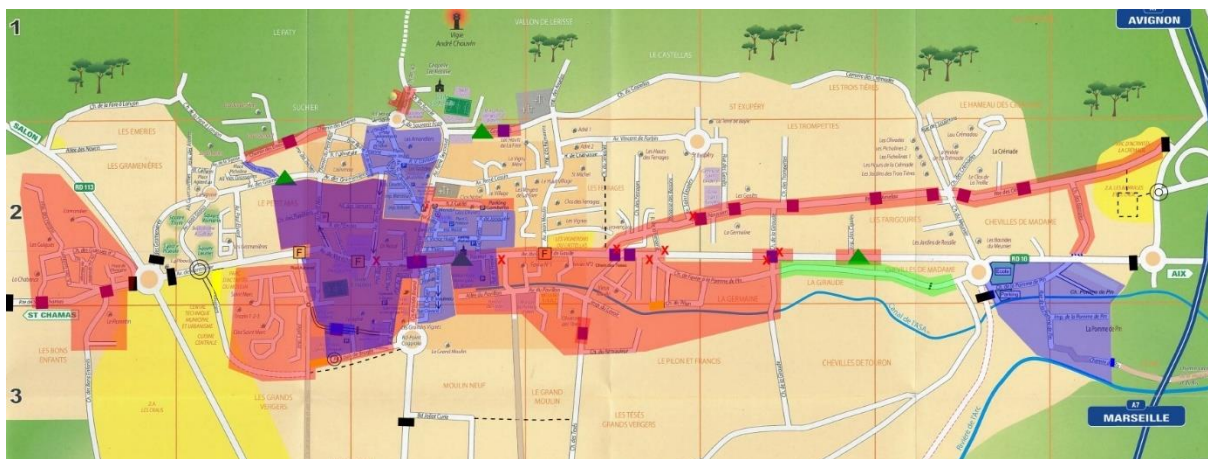
| Intérêt de la solution                         | Problématiques persistantes |
|--|-----------------------------|
| Décourage les voitures de traverser le village | Zone 30 trop étendue        |

| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                                 |
|---|----------------------|---------------------------------|
| <b>Nettement</b>  | Un peu               | Pas du tout                     |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                                 |
| <b>Pas du tout (-5 000€)</b>  | Un peu (5 à 15 000€) | <b>Nettement (+ de 15 000€)</b> |

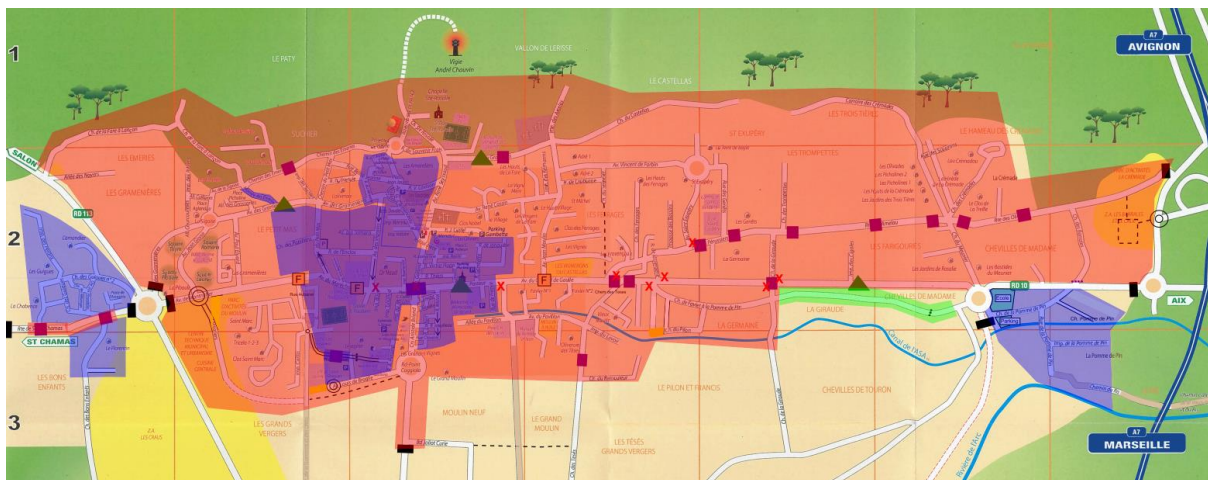
## Proposition d'un scénario 4 : Zone centre à 20 + espaces à 30 (Mix en entre scénarios 1 et 2)

La zone 20 centre nécessite une baisse de trafic donc sens unique en centre ville ?

Améliorerait nettement la vitesse et la fréquentation



**Proposition d'un scénario 5 :** Maintien de la zone 20 du scénario 1 (+zone collège et future voie Sud à 30 km/h) avec ensemble du reste de la commune à 30, même l'avenue Charles de Gaulle

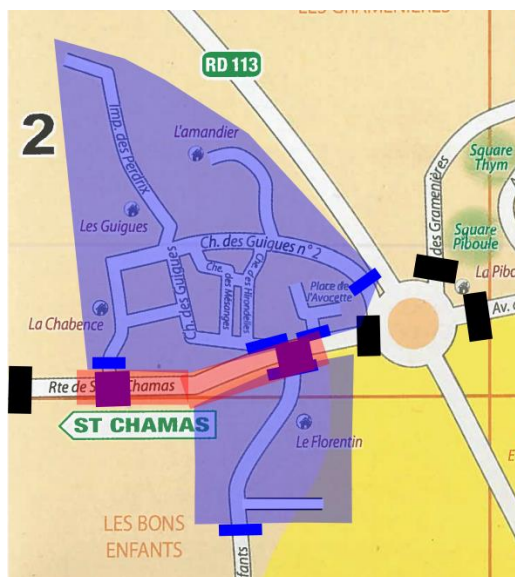


## SUJET 2 : Zone circulation apaisée Les Guigues

*Contexte :* Traversée des Guigues à 30 km/h sur RD10, pas de restriction sur les zones plus denses

*Proposition :* Définition de zones de circulation apaisée

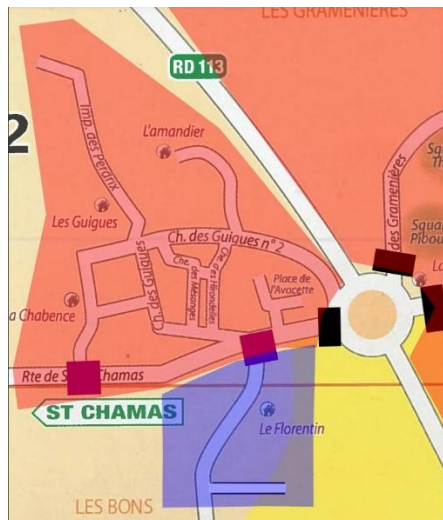
### Scenario 1 – Zones 20 ~~espaces sans trottoir~~



| Intérêt de la solution  | Problématiques persistantes  |
|---|--|
| Proposition la plus intéressante en élargissant à toute la zone : vitesse harmonisée sur la zone et Passage de 50 à 20 km/h | Manque d'itinéraires modes doux pour la connexion entre la zone commerciale et la zone des Guigues |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

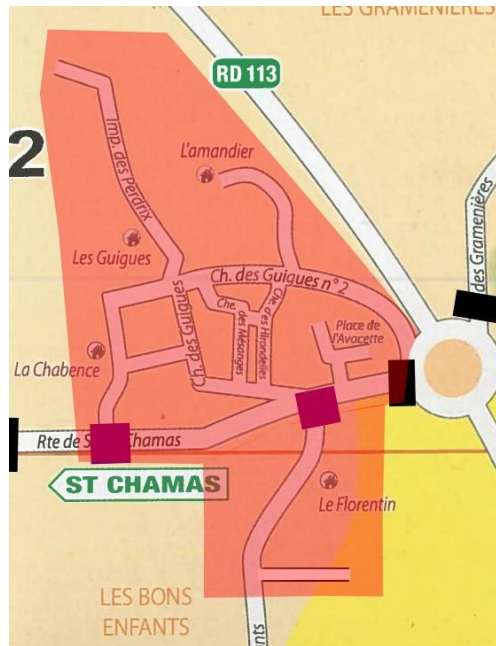
## Scenario 2 – Zones 30 Nord + zone 20 Sud



| Intérêt de la solution                    | Problématiques persistantes |
|---|-----------------------------|
| Peu d'intérêt de différencier les 2 zones |                             |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

## Scenario 3 – Zones 30



| Intérêt de la solution        | Problématiques persistantes |
|-------------------------------|-----------------------------|
| Cohérence de la signalisation |                             |
| Uniformisation de la zone     |                             |

| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

## SUJET 3 : Chemin Favier à la Pomme de Pin

*Contexte* : passages étroits, pas de trottoir, plat, stationnements ponctuels, peu de trafic

*Proposition* : Passage à sens unique, 30 km/h, et contresens cyclable

## Scenario 1 – Sens unique vers l’Est



| Intérêt de la solution   | Problématiques persistantes             |
|--|---|
| Accès à la RD10 plus sécurisé car circulation déjà ralentie grâce au dos d'âne | Accès au chemin de la Girarde compliqué |

| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

## Scenario 2 – Sens unique vers l’Ouest



| Intérêt de la solution   | Problématiques persistantes  |
|--|--|
| <p>Chemin de la Girarde descendant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maintien de la Priorité à droite</li> <li>- Meilleure visibilité en descendant sur RD10</li> </ul> <p>Chemin de la Bergerie montant : Priorité à droite sur chemin de Favier après Dos d'âne</p> <p>Permet un accès voie douce entre le Nord et la future Voie verte sur Canal</p> <p>Création de la continuité voie verte existante</p> <p>Supprime l'entrée sur Favier après accélération dis d'âne</p> <p>Chemin Vélo en direction de l'école</p> | <p>A voir la sortie sur RD 10 (respect de la priorité à Droite)</p> <p>Grand détour pour la Riverain de la Girarde</p> |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| <b>Nettement</b>  | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| <b>Pas du tout (-5 000€)</b>  | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

**Remarques :**

- Intérêt mitigé d'une mise à sens unique
- Passer carrément en voie verte : vrai chemin pour aller à l'école sans passer par D10

## SUJET 4 : Chemin de la Pomme de Pin

*Contexte* : Passage de véhicules depuis la RD10 ou la route des barrales pour se rendre au groupe Scolaire

*Proposition* : Passage à sens unique et contresens cyclable

ou séparation de voie sur la RD10 sans empêcher le passage des vélos

### Scenario 1 – Sens unique au Croisement RD10





| Intérêt de la solution   | Problématiques persistantes  |
|--|--|
| Evite le croisement à l'entrée du chemin<br>Conserve une liberté de circulation pour les riverains | Empêche les riverains de rentrer chez eux (est-ce un point bloquant ?) |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

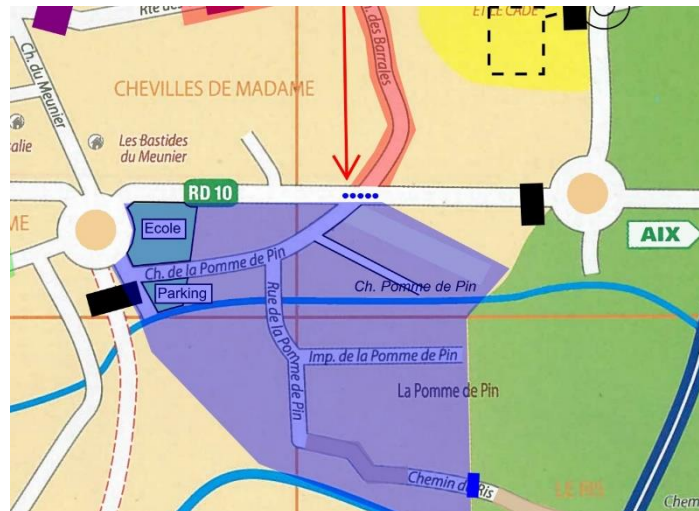
## Scenario 2 – Sens unique au Milieu du chemin



| Intérêt de la solution | Problématiques persistantes          |
|------------------------|--------------------------------------|
| Pas beaucoup d'intérêt | S'engager pour voir le sens interdit |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

## Scenario 3 – Séparation de voie avec J 11 su RD10



| Intérêt de la solution  | Problématiques persistantes  |
|---|--|
| Plus de traversée de la RD10<br>Pas de panneau d'interdiction<br>Conserve une liberté de circulation dans le hameau | Empêche les riverains de rentrer chez eux (est-ce un point bloquant ?) |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

### Proposition d'un scénario 4 :

- Sens interdit sauf riverain après le parking de l'école
- Chemin de la Pomme de Pin entièrement à sens unique vers l'Est
- Passage piéton et voie verte vers nouvelle zone des barrales (voir pour dos d'âne traversée RD10)

## SUJET 5 : Route des Oliviers

*Contexte* : Croisement de véhicule très difficile, Accroissement du trafic avec l'ouverture de la zone des barrales, possibilité d'itinéraire de déviation de la RD10, fermeture de la route au niveau de la RD 19

*Proposition* : Passage à sens unique, 30 km/h, et contresens cyclable

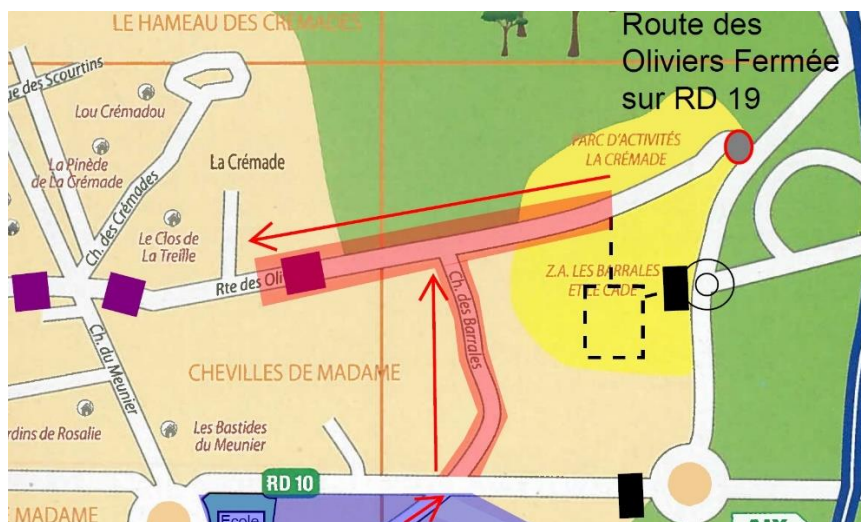
## Scenario 1 – Sens unique vers l’Est



| Intérêt de la solution  | Problématiques persistantes            |
|---|--|
| <p>Pour pouvoir intégrer une piste cyclable à double sens</p> <p>Proposition de prolonger le sens unique jusqu'au chemin du Meunier pour avoir une vision plus globale</p> <p>Désengorger la RD10 vers Aix le matin</p> | <p>Accès à la maison près de Vinci</p> |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

## Scenario 2 – Sens unique vers l’Ouest

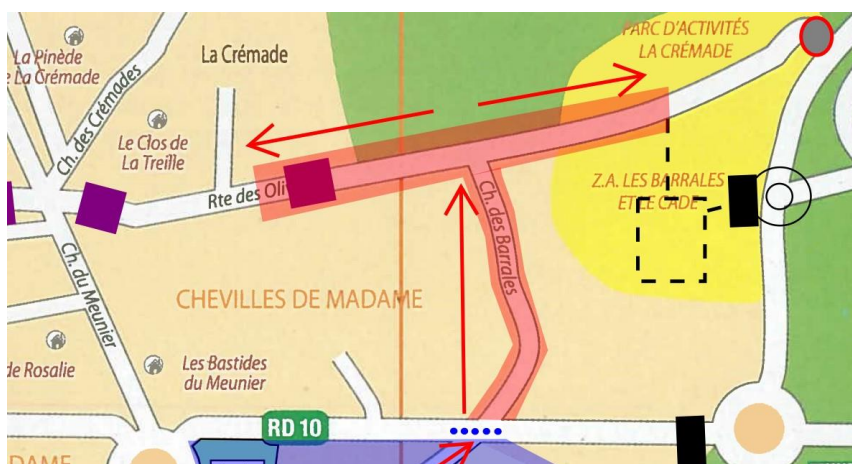


| Intérêt de la solution                                | Problématiques persistantes                                      |
|---|--|
| Donne accès au village directement pour les riverains | Accentue la problématique de l'encombrement sur le RD10 le matin |

| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

### Proposition d'un scénario 3 :

- Créer 2 sens uniques antagonistes de part et d'autre du chemin des barrales



### Proposition d'un scénario 4 :

- Créer une impasse après la résidence Vinci en ne laissant passer que les modes doux

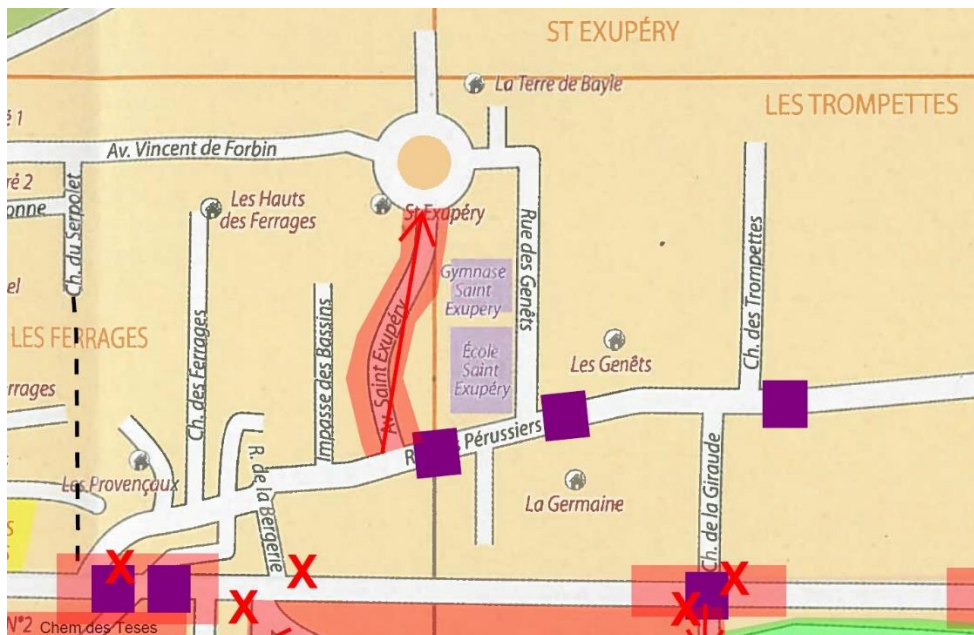


# SUJET 6 : Avenue de St Exupéry

Contexte : Nombreuses voitures garées sur trottoir des 2 cotés

Proposition : Passage à sens unique et contresens cyclable, création de places de stationnement

## Scenario 1 – Sens Unique Montant

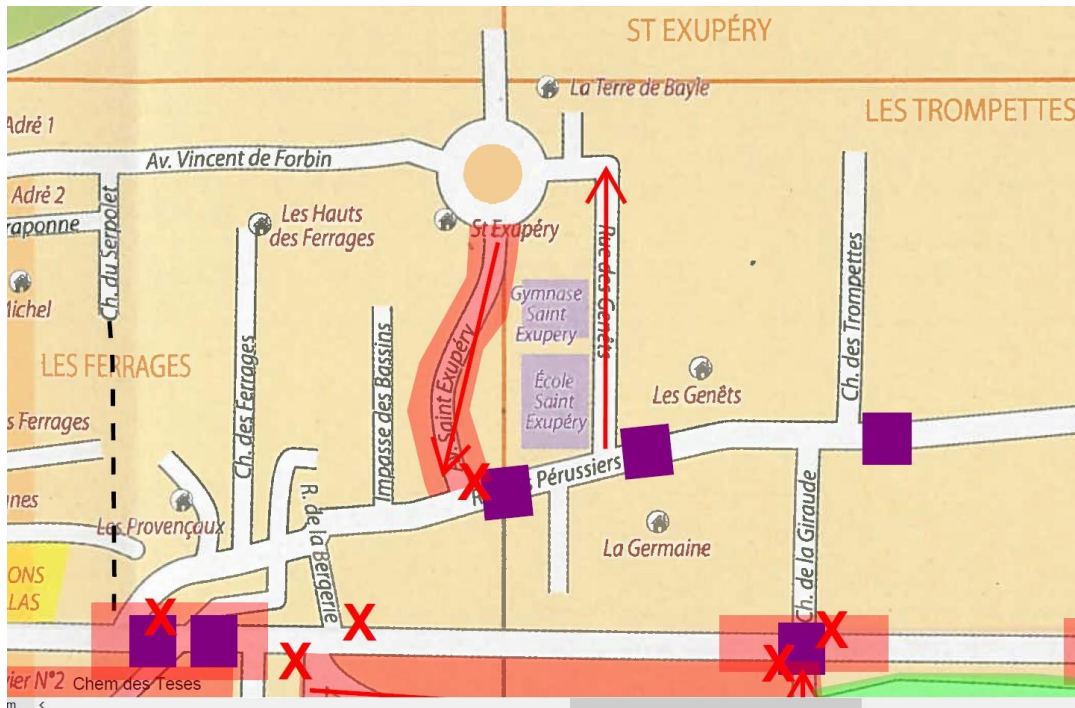


| Intérêt de la solution   | Problématiques persistantes  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> limiter le trafic important sur la rue</li> <li> Augmenter le stationnement</li> <li> Créer une bande cyclable</li> <li> Moins bonne visibilité</li> <li> Cohérence avec notre scénario Bergerie Montant / Giraude descendant</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li> Stationnement anarchique</li> <li> Mode doux compliqué en raison des stationnements des 2 côtés</li> </ul> |

|   |        |             |
|---|--------|-------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |        |             |
| <b>Nettement</b>  | Un peu | Pas du tout |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |        |             |

|                       |                      |                          |
|-----------------------|----------------------|--------------------------|
| Pas du tout (-5 000€) | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |
|-----------------------|----------------------|--------------------------|

## Scenario 2 – Sens unique descendant



| Intérêt de la solution  | Problématiques persistantes  |
|---|--|
| <p>Meilleure visibilité dans le sens de la descente</p> <p>Rue des genets en sens unique permettrait de créer du stationnement en épi</p> | <p>Génère + de trafic sur l'avenue de St Ex</p> <p>Ne peut pas être déconnecté de la rue des genêts</p> <p>Stationnement de part et d'autre empêchant les modes doux</p> |

|   |                      |                          |
|---|----------------------|--------------------------|
| Est-ce que cette solution <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ? |                      |                          |
| Nettement   | Un peu               | Pas du tout              |
| Est-ce que cette solution est <b>onéreuse</b> ?   |                      |                          |
| Pas du tout (-5 000€)   | Un peu (5 à 15 000€) | Nettement (+ de 15 000€) |

**Remarque :** Quid de la rue de la bergerie

# Compte Rendu

## Mise en œuvre du *Plan de Circulation 2023-2028*

### **Atelier 2 des Conseillers municipaux**

28 novembre 2023 – Foyer des anciens

**Présents :** Olivier Guirou, Chantal Garcia, Myriam Seiler, Marie Aude Mestre, Jérôme Marciliac, Claude Baumann, Carine Weckerlin, Céline Tranchard, Gérard Cruz, Christophe Agard, Charly Barbaroux, Patrice Martin, Alain Agostini, Pascal Collomb, Maxence Coulon

### **Voir Diaporama de présentation en annexe**

Maxence Coulon fait une synthèse des échanges de l'atelier 1 sur les zones apaisées et les sens uniques mineurs. Un atelier de synthèse permettra de faire des choix selon une vision globale du plan de circulation.

L'objectif de l'atelier du jour est de faire émerger des solutions pour établir un plan vélo et limiter le trafic de transit en créant de aménagements routiers qui génèreront une augmentation du temps de traversée de la commune minimum de 50% (5 min).





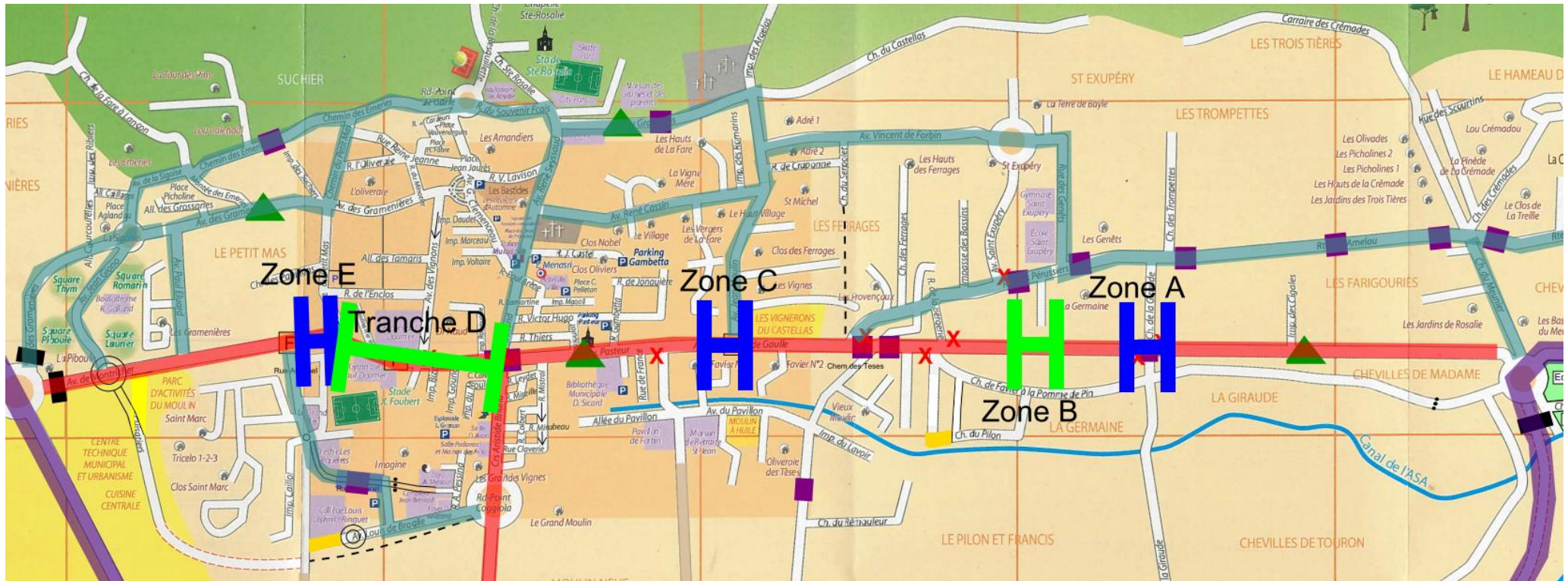
| Aménagements favorisant la sécurisation des Vélos   | Aménagements contraignant le trafic de transit                          |
|---|---|
| <p>Tranche A : Piste cyclable à Double sens Av Charles de Gaulle de la Cave Coopérative au chemin de la Girarde pour donner accès à la Voie Verte sur le Chemin de Favier à la Pomme de Pin.</p> <p>Tranche B : Bande cyclable dans les 2 sens avec passage en sens unique Av Pasteur de la place Calvin vers la cave coopérative (Est-Ouest)</p> <p>Tranche C : Bande cyclable dans les 2 sens sur l'avenue Foch des Jardins de St Marc à la Place Calvin</p> <p>Tranche D : Conservation de l'aménagement actuel même si pas aux normes (bandes cyclables sur Trottoir). A améliorer par la suite.</p> <p>Tranche E : Compléter les bandes cyclables pour relier le collège depuis les jardins de St Marc jusqu'au Rd point de Coggiola</p> <p>Tranche F : Chaucidou ou rue aux vélos sur cours Charles Galland et Av Renée Seyssaud, de la Place Calvin au Rond-point de Garfe</p> | <p>Zone 1 : Sens unique sur I</p> <p>Feux tricolores ?</p> <p>J11 ?</p> |

|   |                   |                    |
|---|-------------------|--------------------|
| Est-ce que le projet <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ?            |                   |                    |
| Nettement   | <b>Un peu</b>     | Pas du tout        |
| Est-ce que le projet <b>limite le trafic de transit</b> ?                                       |                   |                    |
| Nettement   | <b>Un peu ???</b> | Pas du tout        |
| Est-ce que le projet <b>facilite le passage des bus de Transport en Commun</b> ?                |                   |                    |
| Nettement   | Un peu            | <b>Pas du tout</b> |
| Est-ce que le projet <b>permet l'accès aux zones de commerce</b> (voitures, piétons et vélos) ? |                   |                    |
| Nettement   | <b>Un peu</b>     | Pas du tout        |

N° du Groupe : B

Participants : Chantal Garcia, Jérôme Marciliac, Carine Weckerlin, Céline Tranchard

## Propositions pour limiter le trafic de transit



| Aménagements favorisant la sécurisation des Vélos   | Aménagements contraignant le trafic de transit   |
|---|--|
| <p>Zone A : Feu tricolore pour permettre aux cyclistes de traverser le CD 10 au niveau de la Girarde (E2)</p> <p>Zone C : Bande cyclable devant la coopérative<br/>A partir du feu de Jean Moulin on passe en zone 20 avec éventuellement une écluse pour matérialiser la zone 20</p> <p>Zone E : Ecluse pour matérialiser le feu l'entrée dans la zone 20 au jardin de St Marc</p> <p>Attention : parking vélos = rail</p> | <p>Zone A : Le Feu tricolore assujetti à la vitesse permettrait de ralentir le véhicules (E2)</p> <p>Zone B : Ecluse entre le chemin de la Girarde et la rue de la Bergerie</p> <p>Tranche D : Fermeture de la voirie devant Paul Doumer aux heures d'ouverture des écoles matin et soir (Eventuellement sondage auprès des parents d'élèves</p> |

|   |               |             |
|---|---------------|-------------|
| Est-ce que le projet <b>améliore la sécurité des modes doux</b> (piétons et vélos) ?            |               |             |
| <b>Nettement</b>  | Un peu        | Pas du tout |
| Est-ce que le projet <b>limite le trafic de transit</b> ?                                       |               |             |
| Nettement   | <b>Un peu</b> | Pas du tout |
| Est-ce que le projet <b>facilite le passage des bus de Transport en Commun</b> ?                |               |             |
| Nettement   | <b>Un peu</b> | Pas du tout |
| Est-ce que le projet <b>permet l'accès aux zones de commerce</b> (voitures, piétons et vélos) ? |               |             |
| Nettement   | <b>Un peu</b> | Pas du tout |

# Compte Rendu

## Mise en œuvre du *Plan de Circulation 2023-2028*

### **Atelier 3 des Conseillers municipaux**

12 décembre 2023 – Deydier Avon

**Présents :** Joël Yerpez, Chantal Garcia, Myriam Seiler, Marie Aude Mestre, Jérôme Marciliac, Claude Baumann, Céline Delous, Patrice Martin, Alain Agostini, Pascal Collomb, Maxence Coulon

### **Voir Diaporama de présentation en annexe**

Maxence Coulon fait une synthèse des échanges de l'atelier 2 sur les aménagements proposés par les 2 groupes, chacun privilégié une des consignes : mise en place du plan vélo à 5 ans et augmentation du trafic de transit pour les véhicules légers.

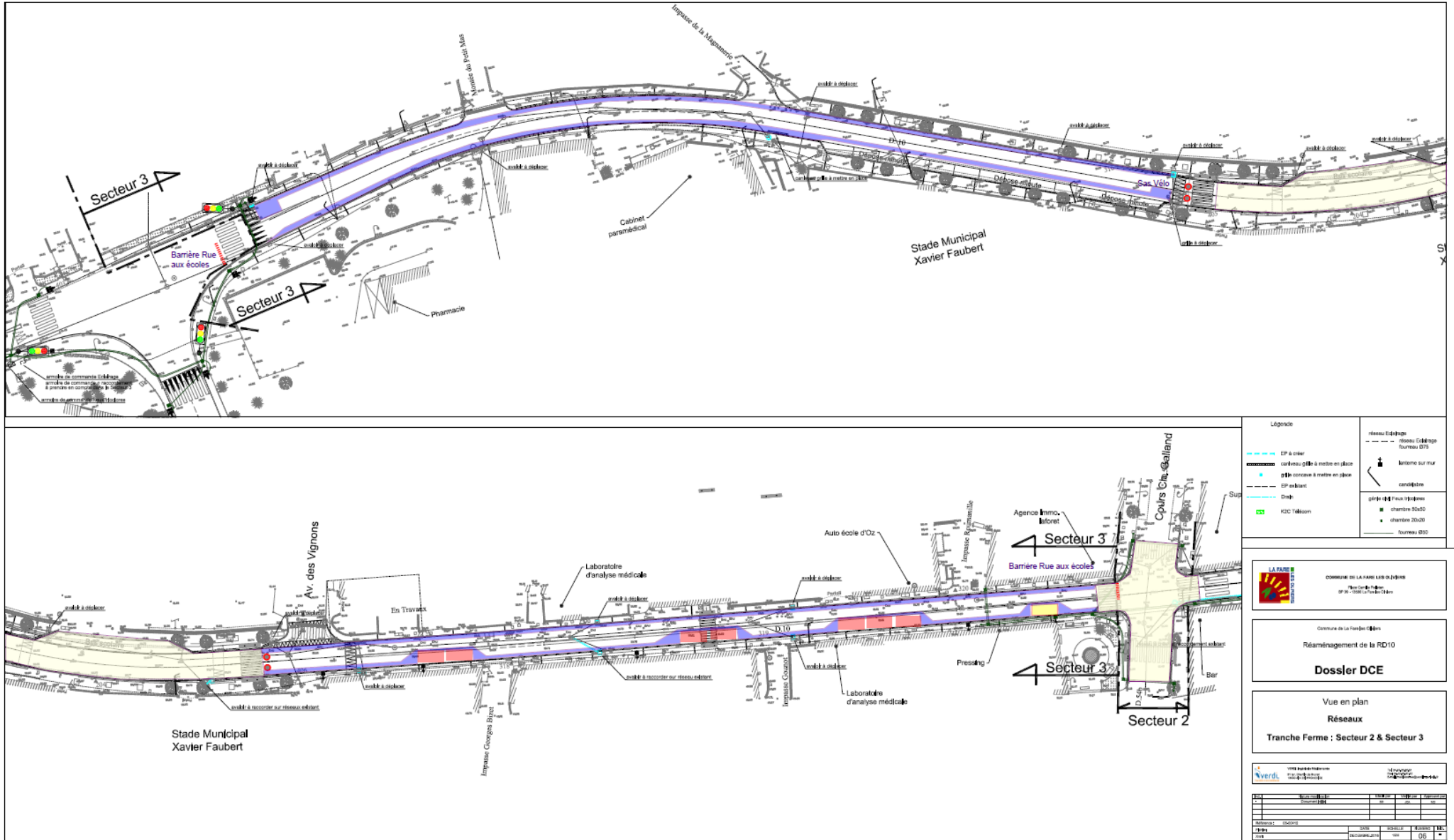
Joël Yerpez rappelle qu'il est aussi d'ajouter des Stop sur les axes principaux au niveau des croisements avec priorité à droite. Patrice Martin indique qu'il serait intéressant d'avoir des aménagements en entrée de ville qui invitent à prendre la déviation.

Pour compléter les propositions faites, ont été intégrées des aménagements sur le contournement Nord suggérés par les étudiants de l'ENTE courant 2023. Jérôme Marciliac trouve que le positionnement d'un feu tricolore au niveau du Croisement chemin des Emeries/Chemin du Petit mas occasionnerai beaucoup de bouchons et de désagréments pour les riverains. Néanmoins c'est le seul endroit de passage au Nord de ces véhicules, et un feu tricolore encouragerait à ne plus utiliser cet itinéraire tout en sécurisant dans le virage un passage piéton et vélo ainsi que le croisement des véhicules. Céline Delous partage son sentiment que ce sont surtout les chicanes qui la dérangent car les automobilistes ne respectent pas les priorités, alors que les feux sont plus apaisants.

Une expérimentation avec des feux et aménagements provisoires sur plusieurs mois seraient intéressante, d'autant que nous allons entrer en période pré-électorale.

L'objectif de l'atelier de réagir sur 2 propositions d'aménagements sur les voies Foch et Pasteur.

# Double Sens Avenue Foch



**Légende**

- EP à color
- EP existant
- Drap
- K2C Télécom
- réseau éclairage
- réseau éclairage tourneau 075
- bornes sur mur
- canalisations
- groupe de feu tricolore
- chambre 0500
- chambre 2000
- tourneau 030

**LA FASIE**  
 COMMUNE DE LA FASIE LES OZIÈRES  
 Rue de la République  
 BP 1000 - 47100 La Fausie-Lès-Ozières

Commune de La Fausie-Lès-Ozières  
 Réaménagement de la RD10  
**Dossier DCE**

Vue en plan  
**Réseaux**  
 Tranche Ferme : Secteur 2 & Secteur 3

**Sverit** 100% filiale de la commune de La Fausie-Lès-Ozières

| Libé | Montant HT     | TVA            | Montant TTC    |
|------|----------------|----------------|----------------|
| 1    | 100000         | 20000          | 120000         |
| 2    | 50000          | 10000          | 60000          |
| 3    | 20000          | 4000           | 24000          |
| 4    | 10000          | 2000           | 12000          |
| 5    | 5000           | 1000           | 6000           |
| 6    | 2000           | 400            | 2400           |
| 7    | 1000           | 200            | 1200           |
| 8    | 500            | 100            | 600            |
| 9    | 200            | 40             | 240            |
| 10   | 100            | 20             | 120            |
| 11   | 50             | 10             | 60             |
| 12   | 20             | 4              | 24             |
| 13   | 10             | 2              | 12             |
| 14   | 5              | 1              | 6              |
| 15   | 2              | 0,4            | 2,4            |
| 16   | 1              | 0,2            | 1,2            |
| 17   | 0,5            | 0,1            | 0,6            |
| 18   | 0,2            | 0,04           | 0,24           |
| 19   | 0,1            | 0,02           | 0,12           |
| 20   | 0,05           | 0,01           | 0,06           |
| 21   | 0,02           | 0,004          | 0,024          |
| 22   | 0,01           | 0,002          | 0,012          |
| 23   | 0,005          | 0,001          | 0,006          |
| 24   | 0,002          | 0,0004         | 0,0024         |
| 25   | 0,001          | 0,0002         | 0,0012         |
| 26   | 0,0005         | 0,0001         | 0,0006         |
| 27   | 0,0002         | 0,00004        | 0,00024        |
| 28   | 0,0001         | 0,00002        | 0,00012        |
| 29   | 0,00005        | 0,00001        | 0,00006        |
| 30   | 0,00002        | 0,000004       | 0,000024       |
| 31   | 0,00001        | 0,000002       | 0,000012       |
| 32   | 0,000005       | 0,000001       | 0,000006       |
| 33   | 0,000002       | 0,0000004      | 0,0000024      |
| 34   | 0,000001       | 0,0000002      | 0,0000012      |
| 35   | 0,0000005      | 0,0000001      | 0,0000006      |
| 36   | 0,0000002      | 0,00000004     | 0,00000024     |
| 37   | 0,0000001      | 0,00000002     | 0,00000012     |
| 38   | 0,00000005     | 0,00000001     | 0,00000006     |
| 39   | 0,00000002     | 0,000000004    | 0,000000024    |
| 40   | 0,00000001     | 0,000000002    | 0,000000012    |
| 41   | 0,000000005    | 0,000000001    | 0,000000006    |
| 42   | 0,000000002    | 0,0000000004   | 0,0000000024   |
| 43   | 0,000000001    | 0,0000000002   | 0,0000000012   |
| 44   | 0,0000000005   | 0,0000000001   | 0,0000000006   |
| 45   | 0,0000000002   | 0,00000000004  | 0,00000000024  |
| 46   | 0,0000000001   | 0,00000000002  | 0,00000000012  |
| 47   | 0,00000000005  | 0,00000000001  | 0,00000000006  |
| 48   | 0,00000000002  | 0,000000000004 | 0,000000000024 |
| 49   | 0,00000000001  | 0,000000000002 | 0,000000000012 |
| 50   | 0,000000000005 | 0,000000000001 | 0,000000000006 |

# Double Sens Avenue Pasteur





# Sens Unique Avenue Pasteur





**Remarques des groupes de travail :**

**Groupe A :** Céline Delous, Joël Yerpez, Patrice Martin, Chantal Garcia

| Commentaires Scénario <b>Double Sens</b> Foch Pasteur  | Commentaires Scénario <b>Sens Unique</b> Foch Pasteur  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visibilité entravée par les stationnements aux abords des rues et impasses</li> <li>- Multiplie « l'enfer » de la circulation vécue devant le tabac</li> <li>- Accentue les embouteillages</li> <li>- Favorise l'emploi des voies Nord</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Empêche la traversée du village dans un sens</li> <li>- Fluidité</li> <li>- Stationnement</li> <li>- Piste cyclable</li> <li>- Agrandissement du trottoir (optique)</li> <li>- Facilité d'utilisation</li> <li>- Economique</li> <li>- Attention à l'aménagement de l'entrée des rues et des impasses perpendiculaires</li> </ul> <p>Place de livraison à supprimer ou déplacer à l'angle de la boucherie et entrée Roustan</p> |

**Groupe B :** Jérôme Marciliac, Claude Baumann, Marie-Aude Mestre, Myriam Seiler

| Commentaires Scénario <b>Double Sens</b> Foch Pasteur   | Commentaires Scénario <b>Sens Unique</b> Foch Pasteur   |
|---|---|
| <p>Foch :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>ère</sup> portion Ouest : RAS</li> <li>- 2<sup>ème</sup> partie : attention aux sorties d'impasses (stationnement), rapprocher les places des commerces</li> </ul> <p>Pasteur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3<sup>ème</sup> portion : Zones de livraison ok mais pas toute la journée</li> <li>- 4<sup>ème</sup> portion Est : RAS</li> </ul> | <p>Foch :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>ère</sup> partie Ouest : RAS</li> <li>- 2<sup>ème</sup> partie : réduire le nombre de places de stationnement</li> </ul> <p>Pasteur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3<sup>ème</sup> portion : RAS</li> <li>- 4<sup>ème</sup> portion : RAS</li> </ul> |